

מענה לשאלות הבהרה סבב א' - מכרז פומבי מס' 69/18 - אספקת שירותי טיסה ושירותי קרקע עבור משלחת שופטי מערכת בתי המשפט לפולין

סעיף במכרז	עמוד במכרז	מס'	תוכן הבקשה להבהרה	מענה מוצע
כללי	כללי	כללי	לתשומת ליבם של המציעים – בהתאם להחלטת ועדת המכרזים מיום 24.12.2018 בוצעו שינויים במסמכי המכרז כדלהלן : 1. תנאי סף 3.2.2 ו 3.2.3 שנו לפי הנוסח המפורט להלן : 3.2.2 למציע וותק של 3 שנים רצופות לפחות בתוך 5 השנים האחרונות (2014-2018) בארגון נסיעות של קבוצה מאורגנת אחת בכל שנה לפחות לפולין (לפחות 30 משתתפים בגירים בקבוצה, או קבוצה קטנה יותר בת 15 משתתפים לפחות ברמת בכירות גבוהה בדרגת סמנכ"ל (או מקביל לו) ומעלה) הכוללים לכל הפחות מתן שירותי קרקע להוכחת עמידתו בתנאי זה , יצרף המציע תצהיר בנוסח נספח ה' למסמכי המכרז. 3.2.3 על המציע לפרט רשימה של 3 ממליצים לפחות, שקיבלו ממנו שירות דומה לשירות הנדרש במסגרת מכרז זה, הכולל ארגון והפקת משלחת ייצוגית לפולין המונה לפחות 30 משתתפים בגירים בקבוצה, או קבוצה קטנה יותר בת 15 משתתפים לפחות ברמת בכירות גבוהה בדרגת סמנכ"ל (או מקביל לו) ומעלה להוכחת עמידתו בתנאי זה על המציע לצרף תצהיר המפרט את :שם הארגון/המוסד שקיבל את השירות, תקופת ומהות השירות שניתן, מספר הקבוצות והמשתתפים בכל קבוצה שארגן , איש קשר ומספרי טלפון נייד - בהתאם לנוסח בנספח ה' למכרז. 2. עדכון בפרק 5, סעיף 5.1 בטבלת קריטריוני האיכות לעניין ההדגרה של "קבוצה". להלן נוסח השינוי : יודגש כי "קבוצה" = 30 משתתפים בגירים לפחות או קבוצה קטנה יותר של משלחת של 15 משתתפים לפחות, ברמת בכירות גבוהה בדרגת סמנכ"ל (או מקביליו) ומעלה 3. התווספה הבהרה בנספח ה' – הנספח המעודכן מצורף למסמך זה. על המציעים למלא את הנוסח מעודכן זה של הנספח. 4. המועדים במכרז נדחים להלן : שאלות הבהרה סבב ב' : 31/12/2018 מענה לשאלות הבהרה סבב ב': 2/1/2019 מועד אחרון להגשת הצעות בתיבת המכרזים : 13/1/2019 בשעה 12:00	
1	4	פרק 1 מבוא	בקשת תאריכי המסע: 2-6.06.19 על פי המסלול שלכם – הטיסות הדרושות הן: הלוך: ת"א-ורשה חזור: קרקוב/קטוביץ, ת"א מצב הטיסות: באמירה כללית: טיסות 5 ימים- ישירות – לפחות בכיוון אחד – מתופעלות ע"י לוט – החברה הפולנית, ו-תבל, חברה המפעילה טיסות שכר, בעיקר עבור משלחות תלמידים, וממלכתיות שממלאות מטוסים. בתאריך המבוקש – אין מקום בטיסות מתאימות בחברת לוט (החברה הפולנית). (אל על לא מקיימת טיסות מתאימות לדרישות המסלול). 1. אנחנו כרגע במשא ומתן עם "תבל" שמפעילה טיסות שכר במסלול מתאים.	לא ניתן לשנות מועדי המשלחת.

סעיף במכרז	עמוד במכרז	מס'	תוכן הבקשה להבהרה	מענה מוצע
			נדע אם יש טיסות רלוונטיות בהמשך השבוע, אנו מקווים. זה בטיפול בעלי 'איילה', מול בעלי 'תבל'. כרגע – אין טיסות מתאימות. 2. יש לנו להציע בחברת לוט תאריכים אחרים (והיה ותרצו לשנות את התאריך, אנו נגדיל את מספר המקומות שיש לנו בטיסות אלו): - 16-20.06.19 (במקביל למשלחת "עדים במדים") – כרגע יש לנו 25 מקומות על טיסה זו. - 23-27.06.19 – כרגע יש לנו 31 מקומות על טיסה זו. - 28.07-1.08.19 – יש לנו 46 מקומות על טיסה זו.	
	8,9	2.2.1 תכנית/לינות	והיה וימצא פתרון לשביעות רצונכם בתאריך הטיסה המקורי – 2-6.06.19 המלון היחידי שיוכל לתת לכם מענה מרבי מבחינת מספר חדרים יחידים ושל שניים בלובלין הוא מלון ויקטוריה. במרכז לובלין. (יכול להיות שתצטרכו להתפשר על מספר חדרי היחיד – תלוי בדרישות הסופיות שלכם) 3 כוכבים. (אירוע הספורט בשבוע זה הוא יורו ליג – כדורגל נוער)	מלון ויקטוריה אפשרי כברירה אחרונה. לא אפשרי להתפשר על מספר חדרי היחיד.
		מסלולים ואתרים	יום ב', 3.06.19 - אתם מבקשים ללון בלובלין. בשבוע זה מתקיים בלובלין אירוע ספורט גדול והמלונות, כבר היום תפוסים ברובם. כרגע, אנחנו מסוגלים להשיג 22 חדרים בלבד במלון . מספר חדרים זה נותן מענה לצרכים שהגדרתם. אנו מציעים: 1. לשנות את הלינות ל- 2 לילות בוורשה, ויציאה מוקדמת בבוקר היום השלישי לכיוון לובלין. 2. לאשר לנו לבדוק לינה בקז'ימיש דולני (כשעה מערבית ללובלין)	1. בלתי אפשרי 2. אפשרי בעדיפות אחרונה
		מסלולים ואתרים	יום ב', 3.06.19 - אתם מבקשים ללון בלובלין. בשבוע זה מתקיים בלובלין אירוע ספורט גדול והמלונות, כבר היום תפוסים ברובם. כרגע, אנחנו מסוגלים להשיג 22 חדרים בלבד במלון KORONA . מספר חדרים זה איננו נותן מענה לצרכים שהגדרתם. אנו מציעים: 1. לשנות את הלינות ל- 2 לילות בוורשה, ויציאה מוקדמת בבוקר היום השלישי לכיוון לובלין.	מלון קורונה אפשרי כברירה אחרונה. לעניין מספר החדרים – הנהלת תי המשפט לא יכולה להתפשר. 1. בלתי אפשרי 2. אפשרי בעדיפות אחרונה

סעיף במכרז	עמוד במכרז	מס'	תוכן הבקשה להבהרה	מענה מוצע
			2. לאשר לנו לבדוק לינה בקז'מיש דולני (כשעה מערבית ללובלין)	
1		כללי	על פי האמור במסמכי המכרז מדובר על הוצאת משלחת של כ- 42 שופטים ועובדי מערכת בית המשפט בתאריכים 2-6.19. נבקש לקבל אומדן של היקף הפעילות וההתקשרות. כך למשל, האם צפויה לצאת משלחת נוספת (אחת או יותר) במהלך שנת 2019, ואם כן, כמה משלחות עשויות לצאת?	בשנת 2019 לא צפויה לצאת משלחת נוספת מעבר לאומדן שניתן במכרז.
2	6	1.6.1	א. נבקש, כי הזכות להארכת תקופת ההתקשרות לתקופה הנוספת תהיה בכפוף להסכמת הספק, לרבות שמירת זכויותיו המסחריות. ב. נבקש כי ההודעה לספק על מימוש הארכת ההתקשרות תהיה 120 ימים טרם סיום תקופת ההתקשרות הראשונית (ולא 30 ימים). ג. נבקש להוסיף: "על אף האמור, כל צד יהיה רשאי להודיע לצד שכנגד על ביטול ההסכם, בכל עת, מכל סיבה שהיא וללא צורך במתן נימוק לצד שכנגד, וזאת בהודעה בכתב מראש כדלקמן: - המזמין כלפי הספק – בהודעה בכתב 90 ימים מראש. - הספק כלפי המזמין – בהודעה בכתב 120 ימים מראש.	א. לא מקובל. מימוש האופציה הינה זכות חד צדדית של המזמין ב. מקובל ג. לא מקובל
4	11	2.2.3.1	נבקש שהספק יוכל להציע מדריך ליווי למשלחת שאינו בהכרח מצוות "יד ושם".	לא מקובל
5	15	3.2 תנאי סף מקצועיים	נציין, כי תנאי הסף הנ"ל שנקבע במכרז (כמות מינימאלית של 40 משתתפים) מגביל את היכולת של מציעים פוטנציאליים לגשת למכרז, ובכלל זה של המציע. חברתנו הינה בעלת ניסיון רב ומוניטין והוציאה למשל בשנתיים האחרונות כ-20 סיורי משלחות לפולין, בין 20 ל-38 משתתפים בכל קבוצה. ואולם, חרף ניסיונה הרב והעשיר של החברה – אין היא יכולה ליטול חלק במכרז בשל תנאי הסף הנוקשה הנ"ל. הדרישה לכמות מינימאלית של 40 משתתפים לפחות אינה מדתית ואינה סבירה, וניסוח תנאי הסף כמות שהוא קובע הלכה למעשה שהמכרז לא נפתח לתחרות אמיתית. הלכה היא כי תנאי סף המכרז, נדרשים לשרת את תכליות המכרז, ולעניין זה נפסק על ידי כב' השופט רון סוקול בעת"מ Pullman power lic 7667-04-10 נ' חברת החשמל לישראל בע"מ, כי "מקום שאין בהצבת תנאי סף כדי לשרת תכלית לגיטימית יש להימנע מקביעת תנאי סף שכאלו ולאפשר הגדלה של מספר המשתתפים. תנאי סף במכרז צריך לעמוד במבחן הענייניות, הסבירות והמידתיות, ולא לפגוע בעקרון השוויון ובתחרות ההוגנת בין המציעים". אשר על כן, נבקש לשנות את תנאי הסף באופן שכמות המשתתפים בכל קבוצה תעמוד על 20 משתתפים לפחות.	תנאי סף 3.2 ו 3.3 שנו כדלהלן: 3.2.4 למציע וותק של 3 שנים רצופות לפחות בתוך 5 השנים האחרונות (2014-2018) בארגון נסיעות של קבוצה מאורגנת אחת בכל שנה לפחות לפולין (לפחות 30 משתתפים בגירים בקבוצה, או קבוצה קטנה יותר בת 15 משתתפים לפחות ברמת בכירות גבוהה בדרגת סמנכ"ל (או מקביל לו) ומעלה) הכוללים לכל הפחות מתן שירותי קרקע להוכחת עמידתו בתנאי זה, יצרף המציע תצהיר בנוסח נספח ה' למסמכי המכרז. 3.2.5 על המציע לפרט רשימה של 3 ממליצים לפחות, שקיבלו ממנו שירות דומה לשירות הנדרש במסגרת מכרז זה, הכולל ארגון והפקת משלחת ייצוגית לפולין המונה לפחות 30 משתתפים בגירים בקבוצה, או קבוצה קטנה יותר בת 15 משתתפים לפחות ברמת בכירות גבוהה בדרגת סמנכ"ל (או מקביל לו) ומעלה להוכחת עמידתו בתנאי זה על המציע לצרף תצהיר המפרט את שם הארגון/המוסד שקיבל את השירות, תקופת ומהות השירות שניתן, מספר הקבוצות והמשתתפים בכל קבוצה שארגן, איש קשר ומספרי טלפון נייד - בהתאם לנוסח בנספח ה' למכרז.

סעיף במכרז	עמוד במכרז	מס'	תוכן הבקשה להבהרה	מענה מוצע
				בהתאם לשינוי זה בוצע עדכון לסעיף 5.1 בפרק 5 – לעניין הגדרת "קבוצה" בטבלת קריטריוני האיכות לבחירת הספק הזוכה . להלן נוסח השינוי : יודגש כי "קבוצה" = 30 משתתפים בגירים לפחות או קבוצה קטנה יותר של משלחת של 15 משתתפים לפחות, ברמת בכירות גבוהה בדרגת סמנכ"ל (או מקביליו) ומעלה. כמו כן – התווספה הבהרה בנספח ה' – הנספח המעודכן מצורף למסמך זה. על המציעים למלא את הנוסח המעודכן של הנספח.
6	17	5.1 (חו"ד לקוחות) + נספח ה'	נבקש כי המציע יוכל למסור שמות לקוחות ממליצים שאינם רק לקוחות מוסדיים , אלא גם לקוחות יחידים שהינם בבחינת לקוח בלתי מסוים (לקוחות אקראיים שנרשמו לסיורי משלחות נשוא המכרז).	לא מקובל
7	21	8.1	נבקש לשנות: "הספק יהיה אחראי כלפי המשרד, בכפוף להוראות כל דין ובלבד שניתנה לספק הזדמנות להתגונן כמקובל, וישא בפיצוי כספי ו/או סעד אחר שייתבעו או יידרשו מהמשרד, שמקורם במעשים ו/או מחדלים שלו ו/או של העובדים מטעמו, לרבות קבלני משנה מטעמו במסגרת העסקתם לפי מכרז זה".	מקובל.
8	21	8.2	נבקש למחוק את הסעיף.	לא מקובל.
9	21	8.3	נבקש לשנות : "בכפוף להוראות כל דין, התחייב הספק לשלם כל סכום או פיצוי המגיעים על פי כל דין לעובד או לכל אדם הנמצא בשירותו כתוצאה מקיום יחסי עבודה עם העובד עקב העסקתו בפרויקט, ובלבד שניתנה לספק הזדמנות להתגונן כמקובל".	מקובל.
10	21	8.4	נבקש לשנות: "בכפוף להוראות כל דין, מתחייב הספק לשאת בכל נזקי גוף ו/או רכוש שיגרם למאן דהוא עקב מחדליו או הפועלים עמו ו/או מטעמו, ובלבד שניתנה לספק הזדמנות להתגונן כמקובל".	מקובל.
11	39	סעיף 1 בדוגמת חוזה התקשרות	למחוק בסעיף 1(ד) מהמילה "במקרה" ועד המילה "הנכונה".	לא מקובל.

סעיף במכרז	עמוד במכרז	מס'	תוכן הבקשה להבהרה	מענה מוצע
12	40	סעיף 2 בדוגמת חוזה התקשרות	ראה שאלת הבהרה 2 לעיל.	שי- לא הבנתי מה השאלה
13	41	סעיף 4 בדוגמת חוזה התקשרות	יובהר, כי האמור בסעיפים 4(יא) 4(יד) לא יחול על כל תוכן וחומר שהינו הקניין הרוחני של הספק ו/או סודות המסחריים ו/או על שיטות עבודה ותכנים מקצועיים של הספק.	מקובל
14	43	סעיף 11 בדוגמת חוזה התקשרות	א. בסוף סעיף 11(א) להוסיף: "ובלבד שניתנה לספק הזדמנות להתגונן כמקובל" ב. בסוף סעיף 11(ב) להוסיף: "ובלבד שניתנה לספק הזדמנות להתגונן כמקובל"	מקובל
15	44	סעיף 13 שונות	א. ביחד לסעיף 13(א) – נבקש לשנות: "המשרד רשאי לקזז כל סכום המגיע לו מאת הספק על פי הסכם זה וכתוצאה ממנו, מכל סכום המגיע לספק מהמשרד על פי הסכם זה וכתוצאה ממנו, וזאת על פי פסק דין חלוט שניתן לטובת המשרד בתובענה שהוגשה על ידו כנגד הספק". ב. ביחס לסעיף 13(ב) – למחוק מהמילה "במקרה" ועד למילה "הנכונה".	א.- מקובל ב.- לא מקובל